

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

гор. Волгоград «18» декабря 2020 года
исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 114
Волгоградской области мировой судья судебного участка № 110
Тракторозаводского судебного района города Волгограда Волгоградской
области Коновалова С.А.,
при секретаре Матюшковой А.В.,
с участием истицы [REDACTED]
представителя ответчика Алещенко С.В.,
представителя третьего лица Лаврова А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к Товариществу собственников
недвижимости Садоводческому Некоммерческому Товариществу
«Дзержинец-Винновка» массив Винновский о взыскании
неосновательного обогащения,

УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась к мировому судье с вышеназванным иском, в обоснование своих требований указав, что с 05.05.1999г. и по настоящее время она владеет земельным участком с кадастровым номером 34:03:140112 [REDACTED] площадью 662 м.², расположенным по адресу: гор. Волгоград садоводческое некоммерческое товарищество «Дзержинец» (далее по тексту СНТ «Дзержинец») массив Винновский квартал № [REDACTED] участок № 16, и после его приобретения стала членом СНТ «Дзержинец». В 2002г. ей сообщили о создании СНТ «Дзержинец-Винновка» и о том, что она теперь член данного Товарищества и обязана вносить ему соответствующие платежи, однако с 2019г. СНТ «Дзержинец» стало требовать от неё платежи по тем основаниям, что именно оно оказывало услуги кварталу № [REDACTED] в котором расположен её земельный участок. Из ответа на обращение в прокуратуру Тракторозаводского района гор. Волгограда ей стало известно, что Товарищество собственников недвижимости Садоводческое Некоммерческое Товарищество «Дзержинец-Винновка» Винновский массив (далее по тексту ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка») незаконно взимало с неё платежи за 2019г. и 2020г., общая сумма которых составила 20 530 руб. 60 коп., в связи с чем она вынуждена была повторно внести плату за этот период в СНТ «Дзержинец» и просит взыскать с ответчика уплаченные ему за 2019г. и 2020г. деньги как полученные в качестве его неосновательного обогащения, а также возместить за его счёт её расходы по составлению

иска в размере 2 000 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 815 руб. 92 коп.

Истица в судебном заседании на удовлетворении своих исковых требований настаивала, уточнив, что летом 2020г. сотрудники СНТ «Дзержинец» перекрыли подачу воды на её земельный участок, после чего она узнала, что ответчик незаконно получал от неё плату за воду и другие платежи, не имея никаких договоров с поставщиками. Поэтому она написала заявление о вступлении в члены СНТ «Дзержинец» и выполнила его требования об оплате взносов за 2019г. и 2020г.

Представитель ответчика Алещенко С.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании иск не признала, пояснив, что в соответствии с действующим Гражданским Кодексом РФ, Федеральным законом № 217-ФЗ и Уставом Товарищества собственников недвижимости ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» обязанность по внесению взносов распространяется на всех членов Товарищества в порядке, установленном его Уставом. Размер взносов определяется на основании приходно-расходной сметы Товарищества и финансово-экономического обоснования, утверждаемых общим собранием членов Товарищества. Истица как член ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» обязана выполнять решения его общих собраний и Правления, своевременно уплачивать членские и целевые взносы, которые, в случае её выхода из Товарищества, возврату не подлежат. Будучи членом ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» до 2020г., истица обоснованно вносила в его кассу все установленные членские и целевые взносы, в связи с чем её платы за 2019г. и 2020г. неосновательным обогащением ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» признаны быть не могут. При этом членские и целевые взносы расходуются не только на оплату электроэнергии и воды, но и иные коммунальные услуги, претензий к качеству которых у [REDACTED] за 2019г. и 2020г. нет. Перерыв в водоснабжении земельного участка истицы в спорный период произошёл по вине руководства СНТ «Дзержинец», давшего, не имея на то законных прав, указание прекратить подачу воды и подключить её только после вступления истицы в члены СНТ «Дзержинец» и внесения ею платы за 2019г. и 2020г. Таким образом, неосновательное обогащение имеет место со стороны СНТ «Дзержинец», которое не вправе было принимать истицу в свои члены до её выхода из членов ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка», и требовать от неё оплату членских взносов за 2019г., когда та ещё не вступила в СНТ «Дзержинец». В настоящее время истица является членом как ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка», так и СНТ «Дзержинец», что не предусмотрено действующим законодательством.

Представитель привлечённого по делу в качестве третьего лица СНТ «Дзержинец» Лавров А.В., действующий на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования [REDACTED] поддержал, указав, что СНТ «Дзержинец» состоит из 4-х массивов, расположенных на площади более 20 гектаров. В 2005г. садоводами данного Товарищества

было принято решение о выделении земельного участка массива Винновский из состава земель СНТ «Дзержинец» с реорганизацией данного Товарищества и выделением из него другого Товарищества - «Дзержинец-Винновка». Однако несколько садоводов из массива Винновский в тот же период самостоятельно и не в рамках реорганизации СНТ «Дзержинец» зарегистрировали ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» с целью обслуживания земель только этого массива и использования находящегося на этой территории имущества, принадлежащего всему СНТ «Дзержинец». Таким образом, СНТ «Дзержинец» не было реорганизовано по форме выделения из него ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» и последний правопреемником СНТ «Дзержинец» не является, земельный участок ему администрацией не выделялся, поэтому он не вправе был принимать садоводов в свои члены и не имеет каких-либо прав на имущество СНТ «Дзержинец», что установлено несколькими решениями Арбитражного суда Волгоградской области, решениями Тракторозаводского суда гор. Волгограда. Следовательно, создание ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» массив Винновский не прекратило членство садоводов этого массива в СНТ «Дзержинец», в том числе и истицы.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, мировой судья находит исковые требования [REDACTED] подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из представленных истицей документов, с 05.05.1999г. она принята в члены СНТ «Дзержинец» с закреплением за ней земельного участка № [REDACTED] в квартале [REDACTED] массив Винновский (членская книжка не сохранилась, но имеется соответствующее указание в последующих книжках, выданных на её имя, – том 1 л.д. 63) с оформлением в 2007г. на её имя в том же Товариществе отдельной членской книжки для оплаты электроэнергии (том 1 л.д. 85-90, копия), а на основании её заявления от 07.03.2008г. она принята в члены СНТ «Дзержинец-Винновка» с закреплением за ней того же земельного участка № [REDACTED] в квартале [REDACTED] массив Винновский, что подтверждается копией её заявления о принятии в члены СНТ «Дзержинец-Винновка» (том 1 л.д. 36) и соответствующими записями на титульном листе членской книжки, выданной 13.02.2015г. взамен ранее оформленной (том 1 л.д. 62-71).

Из содержания данной книжки следует, что истица ежегодно с 2015г. по 2020г. включительно вносила в кассу ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» членские и целевые взносы за свой земельный участок № [REDACTED] квартал [REDACTED] площадью 662 м.² (том 1 л.д. 62-71), в том числе 21.05.2019г. 6 000 руб. (том 1 л.д. 70), 11.06.2019г. – ещё 5 152 руб. 80 коп. (том 1 л.д. 69), 13.03.2020г. за 2020г. - 9 377 руб. 80 коп. (том 1 л.д. 71), то есть всего за 2019г. и 2020г. сумму в 20 530 руб. 60 коп.

Из содержания членской книжки, выданной истице 04.04.2007г., следует, что плата за электроэнергию с 2007г. по 2020г. включительно вносилась ею в СНТ «Дзержинец» (том 1 л.д. 85-91).

05.10.2018г. между [REDACTED] и СНТ «Дзержинец» заключен договор № [REDACTED] о предоставлении права пользования объектами инфраструктуры и иным имуществом общего пользования СНТ «Дзержинец» садоводу, ведущему садоводство в индивидуальном порядке (том 1 л.д. 94-100, копия).

Каких-либо доказательств выхода [REDACTED] из членов СНТ «Дзержинец» или СНТ «Дзержинец-Винновка» до подписания ею в 2018г. договора с СНТ «Дзержинец», по делу не представлено и согласно пояснений самой истицы, для неё не имело значения, членом какого Товарищества она числится, получая полив своего участка.

С 01.08.2019г. истица оформила на земельный участок № [REDACTED] площадью 662 м.², расположенный по адресу: гор. Волгоград СНТ «Дзержинец» массив Винновский квартал № [REDACTED] право собственности, что подтверждается копией Выписки из Единого государственного реестра недвижимости (том 1 л.д. 9-10).

Согласно пояснений истицы, данных в ходе судебного разбирательства, летом 2020г. сотрудники СНТ «Дзержинец» перекрыли подачу воды на её земельный участок и предъявили требование об оплате им членских взносов за 2019г. и 2020г., поскольку это СНТ «Дзержинец» подавало воду для полива и оказывало иные услуги, а ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» ей никаких услуг не оказывало. Она написала заявление о вступлении в члены СНТ «Дзержинец» и внесла требуемую плату, после чего полив её участка возобновился.

В подтверждение оплаты членских и целевых взносов в СНТ «Дзержинец» за 2019г. и 2020г. истицей в судебное заседание представлена членская книжка, выписанная на её имя СНТ «Дзержинец» 09.09.2020г. (том 1 л.д. 58-61), содержащая в себе соответствующие квитанции об оплате.

Таким образом, по делу установлено, что [REDACTED] за 2019г. и 2020г. за один и тот же земельный участок № [REDACTED] квартал [REDACTED] массив Винновский, собственницей которого она является, оплачены членские и целевые взносы как в ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка», так и в СНТ «Дзержинец».

Анализируя представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу о необоснованности принятия ответчиком каких-либо членских и целевых взносов от истицы [REDACTED] за 2019г. и 2020г.

При этом мировой судья не принимает доводов представителя ответчика о том, что истица как член ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» обязана выполнять решения его общих собраний и Правления, своевременно уплачивать установленные ими членские и целевые взносы, которые, в случае её выхода из данного Товарищества, возврату не подлежат.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 4 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации" собственники садовых земельных участков, расположенных в границах территории садоводства, вправе создать лишь одно садоводческое некоммерческое товарищество для управления имуществом общего пользования, расположенным в границах данной территории садоводства.

В соответствии с частью 1 и частью 2 статьи 5 того же Федерального закона РФ Ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества. Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе использовать имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства или огородничества, на равных условиях и в объеме, установленном для членов товарищества.

Согласно пункту 1.2 Устава ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» массив Винновский от 2017г., данное Товарищество является некоммерческой организацией, учреждённой гражданами на добровольных началах для содействия её членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, и расположено на землях площадью 261,23 га, предоставленных в постоянное бессрочное пользование Сталинградскому Тракторному заводу на основании Государственных актов (том 1 л.д. 39).

Однако, решением Арбитражного суда Волгоградской области от 15.11.2019г. по делу № А12-31478/2019, принимаемым мировым судьёй в качестве доказательства по делу в соответствии с частью 1 статьи 61 ГПК РФ, установлено, что постановлениями администрации Волгограда № 1501 от 24.11.1998г. «О предоставлении земельных участков садоводческому товариществу «Дзержинец»» и № 785 от 23.06.2003г. «О переоформлении права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками садоводческому товариществу «Дзержинец»» последнему предоставлен земельный участок площадью 261,23 га и утверждены границы СТ «Дзержинец». 24.11.1998г. СТ «Дзержинец» выдано свидетельство о праве бессрочного (постоянного) пользования этим земельным участком, выделенным ему на основании государственного акта Исполкома Городищенского райсовета депутатов трудящихся Сталинградской области от 1959г. и с этого момента указанный участок находится в пользовании садоводов СНТ «Дзержинец», в связи с чем ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» было отказано в признании незаконным распоряжения администрации Волгограда от 09.08.2019г. № 3643-р об отказе в утверждении представленной ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» схемы расположения земельного участка данного Товарищества на кадастровом плане территории и предварительном согласовании предоставления его в безвозмездное пользование (том 1 л.д. 186-192), что

свидетельствует об отсутствии у ответчика в пользовании земельного участка, на котором данное Товарищество может осуществлять предусмотренную его Уставом деятельность, в том числе земельного участка истицы и отсутствии у него права принимать в свои члены садоводов.

Решением Тракторозаводского районного суда гор. Волгограда по делу № 2-785/2020 от 09.07.2020г. признан недействительным договор № 293-Б безвозмездного пользования сроком на 5 лет земельным участком площадью 239 514 м.², заключённый 13.08.2019г. между администрацией Волгограда и ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» массив Винновский, поскольку в рамках проведённого прокуратурой Тракторозаводского района гор. Волгограда и Департаментом обследования выделенного данным договором участка было установлено, что в его границах расположено 216 земельных участков, сходящих в состав смежного СНТ «Дзержинец» и используемых его членами на праве собственности. Из приложенного ТСН СНТ реестра садоводов выяснилось, что членами данного Товарищества являются 384 гражданина, садовые участки которых расположены на земельном участке с кадастровым № 34:34:010001:8, выделенном ему администрацией. Однако согласно реестру членов, представленных в рамках данной проверки СНТ «Дзержинец», и копий свидетельств о праве собственности, копий членских книжек и лицевых счетов на земельные участки, из 384 лиц 216 являются членами СНТ «Дзержинец» и членство данных граждан в СНТ «Дзержинец» возникло задолго до заключения оспариваемого договора (том 1 л.д. 156-160), в связи с чем доводы представителя ответчика о том, что истица является членом ТНС СНТ «Дзержинец-Винновка» и обязана выполнять решения общих собраний и Правления данного Товарищества, своевременно уплачивать установленные ими членские и целевые взносы, которые, в случае её выхода возврату не подлежат, являются несостоятельными.

Что же касается утверждений представителя ответчика о расходовании членских и целевых взносов, полученных от истицы в 2019г. и 2020г., не только на обеспечение её земельного участка, расположенного на территории СНТ «Дзержинец» массив Винновский (том 1 л.д. 9-10), водой, но и иными коммунальными услугами, претензий к качеству которых она не имеет, то они не принимаются мировым судьёй по следующим основаниям.

Как следует из пояснений представителя третьего лица, 02.03.2009г. между СНТ «Дзержинец» и ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» массив Винновский был заключен договор об оказании безвозмездных услуг, копия которого представлена им по делу (том 1 л.д. 177-178) По условиям данного договора ответчик (исполнитель) по поручению СНТ «Дзержинец» (заказчика) принял на себя в отношении садоводов массива Винновский обязательства принимать вступительные, членские и целевые взносы садоводов данного массива (пункт 2.1.3 договора), осуществлять

ремонт и содержание инженерных сетей, дорог, обеспечения рабочего состояния систем водоснабжения, электроснабжения в пределах домов и земельных участков членов Товарищества Винновского массива, их аварийный и текущий ремонт за счёт целевых взносов (пункт 2.1.1 договора), привлекать на договорной основе специализированные организации для обеспечения правопорядка на территории, охраны имущества Товарищества и имущества его членов (пункт 2.1.6), для чего заказчик передал исполнителю имущество в виде головной высоковольтной подстанции, силового трансформатора, асинхронного двигателя, двух тракторов, двух насосов и иного имущества (пункт 3.1.3), однако в связи с грубым нарушением ответчиком принятых на себя обязательств данный договор 11.10.2018г. был расторгнут СНТ «Дзержинец» в одностороннем порядке.

Ненадлежащее исполнение ответчиком принятых на себя по данному договору обязанностей установлена решением Арбитражного суда Волгоградской области от 25.01.2019г. по делу № А12-34068/18, согласно которому до июня 2018г. ответчик оплачивал потреблённую электроэнергию её поставщику напрямую по договору, заключённому с этим поставщиком СНТ «Дзержинец»; за транспортировку электроэнергии – напрямую поставщику по договору, заключённому с этим поставщиком СНТ «Дзержинец». Однако с июня 2018г. оплату в адрес этих поставщиков ответчик прекратил, в связи с чем ПАО «Волгоградэнергообл» СНТ «Дзержинец» было направлено уведомление о введении ограничения режима потребления электроэнергии, согласно которому именно СНТ «Дзержинец» является должником по отношению к этому поставщику с задолженностью на 27.07.2018г. в 821 183 руб. После проведения СНТ «Дзержинец» сверки расчётов с ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» была выявлена задолженность ответчика по договору об оказании безвозмездных услуг на сумму в 1 973 689 руб. 37 коп., а общий долг – 3 789 290 руб. 34 коп., который и был взыскан с ответчика в пользу СНТ «Дзержинец» (том 1 л.д. 171-173).

Законность действий СНТ «Дзержинец» по расторжению договора об оказании безвозмездных услуг была подтверждена решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-17663/2019 от 02.09.2019г. (том 1 л.д. 182-185), в связи с чем ответчик с конца 2018г. уже не вправе был принимать от садоводов Винновского массива СНТ «Дзержинец» какие-либо членские и целевые взносы, поскольку никаких договорных отношений, регулирующих порядок приёма у садоводов денежных средств, между СНТ «Дзержинец» и ответчиком не имелось.

Следовательно, ответчик после расторжения данного договора не вправе был получать от истицы какие-либо платежи за содержание её земельного участка, поскольку эта обязанность с конца 2018г. легла на СНТ «Дзержинец», в подтверждение чего то представило доказательства по делу.

Так, в спорный период 2019г. и 2020г. СНТ «Дзержинец» на основании ранее заключенного договора с МУП «ВМЭС» оказывал своим садоводам, в том числе массива Винновский, услуги по предоставлению электроэнергии (том 2 л.д. 114-119, копия), производя её оплату по оформляемым актам (том 2 л.д. 122-133, 136-140, 142, 144, 146, 150, 152 и т.д.), на основании договора с ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» - передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей (том 2 л.д. 162-165, копия), оплачивая её (том 2 л.д. 167-184, 186-187, 189-208); осуществлял вывоз твёрдых коммунальных отходов на основании договора на оказание данных оказание услуг от 10.04.2019г., заключённого с ООО «Управление отходами-Волгоград» (том 2 л.д. 209-216, копия) с оплатой (том 2 л.д. 220-254); услуги по охране на основании договора от 01.04.2019г. с ООО «Охранное предприятие «Вымпел» (том 3 л.д. 49-54, копия) с их оплатой (том 3 л.д. 55-60), а также с ООО ЧОП «ОХРАНСЕРВИС» (том 3 л.д. 61-64, копия) и ООО ЧОО «СФЕРА СБ» (том 3 л.д. 82-85, копия), оплачивая их (том 3 л.д. 92-143), в связи с чем вправе было получать от членов своего Товарищества и садоводов, чьи участки расположены на территории данного Товарищества, но ведущих садоводство в индивидуальном порядке, взносы в счёт возмещения данных расходов. Указанные договора заключены СНТ «Дзержинец» как собственником оборудования и сетей.

Принадлежность системы водоснабжения в виде стальной трубы диаметром 600 мм с задвижкой для подачи технической воды для осуществления полива на массиве Степной и квартала 108 Винновского массива от Латошинских водосооружений, системы водоснабжения с точкой подключения насосной станции подъёма через насосную станцию подъёма Винновского массива со стальными трубами общей протяжённостью 3 200 метра различного диаметра, а также сети электроснабжения с точкой подключения ПС «Дзержинец», с точкой подключения ТП 1967 СНТ «Дзержинец» подтверждена тем же решением Тракторозаводского районного суда гор. Волгограда по делу № 2-785/2020 от 09.07.2020г. (том 1 л.д. 156-160), а насосной станции первого подъёма, насосной станции второго подъёма и высоковольтной электрической подстанции – постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции по делу № 12А-12019/09-с62 от 01.02.2008г. (том 1 л.д. 174-176), которым также установлено, что в связи с признанием решением Тракторозаводского районного суда гор. Волгограда от 04.10.2006г. по делу № 2-434/2006 недействительным решения внеочередного собрания уполномоченных представителей и садоводов СНТ «Дзержинец» Винновский массив от 18.12.2004г. о выходе данного массива Винновский из состава СНТ «Дзержинец» все последующие решения о реорганизации СНТ «Дзержинец» и выходе Винновского массива из состава данного Товарищества не подлежали исполнению (том 1 л.д. 175).

Что же касается копий аналогичных договоров, представленных ответчиком (том 1 л.д. 128-138 по электроснабжению; том 1 л.д. 148-150 по

вывозу отходов; том 2 л.д. 114-119 на оказание услуг по передаче (транспортировке) электроэнергии) и доказательств по их оплате, то все они были заключены после 2009г., то есть в рамках исполнения ответчиком своих обязательств по договору об оказании СНТ «Дзержинец» безвозмездных услуг с использованием системы водоснабжения, сети электроснабжения и другого имущества, предоставленного ему СНТ «Дзержинец», в связи с чем качество предоставленных садоводам СНТ «Дзержинец» массив Винновский в рамках этих договоров услуг не является основанием для получения от неё членских и целевых взносов в 2019г. и 2020г.

В соответствии с частью 1 статьи 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Поскольку членские и целевые взносы [REDACTED] за 2019г. и 2020г. были получены ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» Винновский массив без законных на то оснований, с него в пользу истицы подлежат взысканию как неосновательно полученные в качестве членских и целевых взносов за 2019г. и 2020г. 20 530 руб. 60 коп.

В соответствии со статьёй 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с частью 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Как следует из копии квитанции об оплате от 20.10.2020г. (том 1 л.д. 8), за составление искового заявления [REDACTED] было оплачено 2 000 руб.

С учётом объёма оказанных адвокатом [REDACTED] услуг по составлению данного иска, собранных по нему документов, категории спора и удовлетворения исковых требований [REDACTED] в полном объёме, мировой судья полагает необходимым взыскать с ТСН СНТ «Дзержинец-Винновка» массив Винновский в пользу истицы в счёт возмещения данных расходов 2 000 руб.

По тем же основаниям с ответчика в пользу истицы подлежат возмещению её расходы по оплате государственной пошлины за подачу иска в размере 815 руб. 92 коп. (том 1 л.д. 91).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 56, 194-198 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Взыскать с Товарищества собственников недвижимости Садоводческого Некоммерческого Товарищества «Дзержинец-Винновка» массив Винновский в пользу [REDACTED] 20 530 руб. 60 коп., в счёт возмещения расходов за составление искового заявления 2 000 руб. и в счёт возмещения расходов по оплате государственной пошлины за подачу иска 815 руб. 92 коп., а всего взыскать 23 346 (двадцать три тысячи триста сорок шесть) руб. 52 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тракторозаводский районный суд гор. Волгограда в течение месяца через мирового судью.

Разъяснить сторонам, что заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано в течение трёх дней со дня объявления резолютивной части решения – для лиц, присутствовавших в судебном заседании, и в течение 15-ти дней со дня объявления резолютивной части решения - для лиц, не присутствовавших в судебном заседании.

Мировой судья

Копия верна, мировой судья:



подпись

Коновалова С.А.