



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об оставлении искового заявления без рассмотрения

город Волгоград

**«18» октября 2017 г.**

**Дело № А12-13788/17**

Резолютивная часть определения объявлена 18 октября 2017г. Полный текст определения изготовлен 18 октября 2017г.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Анисковой И.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Григорьевой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (ИНН 6164266561, ОГРН 107616009096) к садоводческому некоммерческому товариществу "Дзержинец" (ИНН 3441500193, ОГРН 1023402464898) при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, публичного акционерного общества «Волгоградэнергосбыт» (ИНН 3445071523, ОГРН 1053444090028), о взыскании задолженности, в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом,

### **УСТАНОВИЛ:**

Публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» в лице филиала «Волгоградэнерго» (далее- ПАО «МРСК Юга», истец) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском заявлением к садоводческому некоммерческому товариществу "Дзержинец" (далее- СНТ "Дзержинец", ответчик), с привлечением третьего лица – ПАО «Волгоградэнергосбыт», о взыскании 50 000 руб. стоимости оказанных услуг по договору №34001300001020 от 29.07.2013 за ноябрь 2016г.

Определением суда от 19.05.2017 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

14.06.2017 от истца поступило ходатайство об увеличении размера задолженности до 29 087 045,12руб. Данное ходатайство судом удовлетворено, уточненные требования

приняты к рассмотрению.

Определением от 15.06.2017 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства в связи с превышением цены иска 500 тыс. руб.

В судебном заседании истцом заявлено ходатайство о приостановлении производства по делу на основании п.1 ч.1 ст. 143 АПК РФ.

Рассмотрев данное ходатайство, судом установлено, что исковые требования по настоящему делу основаны на заключенном между сторонами договоре №34001300001020 от 29.07.2013 на оказание услуг по передаче (транспортировке) электрической энергии.

По условиям указанного договора ПАО «МРСК Юга» (исполнитель) обязалось оказывать СНТ "Дзержинец" (заказчик) услуги по передаче электрической энергии путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности или ином законном основании, а заказчик обязался оплачивать указанные услуги в порядке, установленном договором.

08.11.2016 в ходе проверки учета электрической энергии на объектах, эксплуатируемых СНТ "Дзержинец", сетевой организацией ПАО «МРСК-Юга» выявлен факт безучетного потребления электрической энергии по причине истечения срока межповерочного интервала измерительных трансформаторов тока, о чем был составлен Акт о неучтенном потреблении электроэнергии №101147 от 08.11.2016.

На основании указанного Акта истцом определён объём потребленной электрической энергии за период ноябрь 2016г., который составил 26 215 716кВтч. Стоимость указанного объема потребления электроэнергии составила 29 087 045,12 руб.

Истец направил ответчику акт об оказании услуг по передаче электроэнергии за ноябрь 2016г., в котором отражено увеличение объема переданной электроэнергии, начисленного по акту о безучетном потреблении электроэнергии №101147 от 08.11.2016.

Ответчик свои обязательства по оплате оказанных услуг не исполнил, остались неоплаченными услуги по передаче электроэнергии в размере увеличения по спорному акту безучетного потребления энергии в общей сумме 29 087 045,12 руб.

Данные обстоятельства явились основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим исковым заявлением

Ответчик в письменном отзыве оспаривает как сам факт выявленного безучетного потребления электрической энергии, так и её объем в количественном и стоимостном выражении.

В производстве Арбитражного суда Волгоградской области находится дело №А12-5275/17 по иску ПАО «Волгоградэнергобыт» к СНТ «Дзержинец» о взыскании задолженности по оплате электрической энергии за ноябрь 2016г. К участию в данном деле привлечено ПАО «МРСК Юга».

Основанием иска по делу №А12-5275/17 является составленный сетевой компанией –ПАО «МРСК Юга» Акт о неучтенном потреблении электроэнергии №101147 от 08.11.2016.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 27.07.2017 по делу №А12-5275/17 в удовлетворении иска ПАО «Волгоградэнергобыт» к СНТ «Дзержинец» отказано со ссылкой на то, что факт истечения межповерочного интервала трансформаторов тока не доказан, в связи с чем, данные, полученные с указанного трансформатора тока, считаются достоверными, что исключает квалификацию потребления энергии в качестве безучетного.

Принимая во внимание, что между делами №А12-13788/17 и №А12-5275/17 имеется правовая взаимосвязь, суд определением от 31.07.2017 производство по настоящему делу приостановил до вступления в законную силу решения по делу №А12-5275/17.

Двенадцатым арбитражным апелляционным судом от 07.09.2017 вынесено определение о возвращении апелляционной жалобы ПАО «МРСК Юга» на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 27.07.2017 года по делу №А12-5275/2017.

Определением суда от 11.09.2017 производство по делу возобновлено, назначено судебное заседание на 28.09.2017 на 11 час. 30 мин.

Стороны и третье лицо в судебное заседание не явились, в связи с чем суд определением от 28.09.2017 отложил судебное разбирательство 18.10.2017 на 12 час. 00 мин. Истцу предложено представить правовое обоснование исковых требований с учетом судебного акта по делу № А12-5275/2017.

В судебное заседание 18.10.2017 истец, ответчик и третье лицо явку представителей не обеспечили.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Поскольку истец, извещенный о времени и месте судебных заседаний 28.09.2017 и 18.10.2017 на них не явился, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, либо об отложении судебного заседания не заявил, правовую позицию с учетом обстоятельств, установленных судебным актом по делу №А12-5275/2017, не представил, суд считает, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения применительно к п.9 ч.1 ст. 148 АПК РФ.

Руководствуясь п.9 ч.1 ст. 148, статьями 184,185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Исковое заявление публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (ИНН 6164266561, ОГРН 107616009096) к садоводческому некоммерческому товариществу "Дзержинец" (ИНН 3441500193, ОГРН 1023402464898) при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, публичного акционерного общества «Волгоградэнергообл» (ИНН 3445071523, ОГРН 1053444090028), о взыскании задолженности в размере 29 087 045,12руб. оставить без рассмотрения.

Возвратить истцу публичному акционерному обществу "Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (ИНН 6164266561, ОГРН 107616009096) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 2000 руб. Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

И.И. Аниськова

